



Republika Hrvatska
Općinski sud Varaždin
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 15 Sp-915/2019-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, OIB: 14828046348, po sudskoj savjetnici Ivančici Valjak, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Janje Funtek, OIB: 91038324758, iz Ludbrega, Ulica Miroslava Krleže 5 D, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, izvan ročišta, 23. listopada 2019.

r i j e š i o j e

1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Janje Funtek, OIB: 91038324758, iz Ludbrega, Ulica Miroslava Krleže 5 D.

2) Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Janje Funtek, OIB: 91038324758, iz Ludbrega, Ulica Miroslava Krleže 5 D.

3) Potrošač, Janja Funtek, OIB: 91038324758, iz Ludbrega, Ulica Miroslava Krleže 5 D, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Stjepana Trstenjaka iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-492/17 od 2. studenog 2017., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 29. kolovoza 2018.

vjerovnika, DOM-PLAN d.o.o., Andrije Kačića Miošića 4, Varaždin, Hrvatska, OIB: 98086944948, za

- glavnica: 2.396,00 kn,
- kamate: 472,15 kn,
- trošak: 1.168,75 kn.

2. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Rankice Benc iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-1567/16 od 6. prosinca 2016., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 7. veljače 2017.,

vjerovnika, Varkom d.d., Trg Bana Jelačića 15, Varaždin, Hrvatska, OIB: 39048902955, za

- glavnica: 1.176,80 kn,
- kamate: 327,70 kn,
- trošak: 193,75 kn.

3. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Krune Radašića iz Ludbrega, poslovni broj: Ovr-55/17 od 10. srpnja 2017., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 5. rujna 2017.

vjerovnika, Lukom - d.o.o., Koprivnička 17, Ludbreg, Hrvatska, OIB: 29732862130, za

- glavnica: 1.031,85 kn,
- kamate: 372,63 kn,
- trošak: 962,25 kn.

4. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Tamare Horvat iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-292/18 od 29. studenog 2018., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 2. svibnja 2019.

vjerovnika, Lukom - d.o.o., Koprivnička 17, Ludbreg, Hrvatska, OIB: 29732862130, za

- glavnica: 1.111,73 kn,
- kamate: 186,81 kn,
- trošak: 1.181,25 kn.

5. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Rankice Benc iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-1069/17 od 28. studenog 2017., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 6. lipnja 2018.

vjerovnika, Varkom d.d., Trg Bana Jelačića 15, Varaždin, Hrvatska, OIB: 39048902955, za

- glavnica: 1.467,01 kn,
- kamate: 256,17 kn,
- trošak: 193,75 kn.

6. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Zvijezdane Rauš Klier iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-519/19, koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 5. srpnja 2019.

vjerovnika, Dječji vrtić "Iskrica-Bernarda Varga", Braće Radića 14, Ludbreg, Hrvatska, OIB: 54555152221, za

- glavnica: 3.128,00 kn,
- kamate: 152,35 kn,
- trošak: 1.161,06 kn.

7. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Rankice Benc iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-801/18 od 31. prosinca 2018., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 8. veljače 2019.

vjerovnika, Varkom d.d., Trg Bana Jelačića 15, Varaždin, Hrvatska, OIB: 39048902955, za

- glavnica: 2.097,46 kn,
- kamate: 186,73 kn,
- trošak: 368,75 kn.

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 7. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 833,00 kn, i to po:

- osnovi broj Ovr-1069/17, iznos 273,00 kn,
- osnovi broj Ovr-1567/16, iznos 273,00 kn,
- osnovi broj Ovr-55/17, iznos 287,00 kn.

O b r a z l o ž e n j e

Financijska agencija podnijela je ovome sudu dana 15. ožujka 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Janje Funtek, OIB: 91038324758, iz Ludbrega, Ulica Miroslava Krleža 5 D (dalje: potrošač).

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da se potrošač u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Sud je 3. travnja 2019. objavio oglas broj Sp-915/2019-2 od 3. travnja 2019. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

U roku od 45 dana od objave gore navedenog oglasa, vjerovnik potrošača, Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, dostavio je u spis predmeta podnesak kojim je osporio popis imovine potrošača navodeći da potrošač ostvaruje novčana primanja kod poslodavca Grafičar d.d., Ludbreg, Frankopanska 89. U prilog dokaza svojih tvrdnji dostavio je potvrdu Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje od 2. srpnja 2013. iz koje proizlazi da je potrošač u radnom odnosu kod Grafičar d.d., Ludbreg od 23. siječnja 2012. Osim Hrvatskog Telekoma d.d., nitko drugi od potrošačevih vjerovnika nije osporavao popis imovine.

Vezano uz prednje osporavanje popisa imovine potrošača valja istaknuti kako je sud uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje utvrdio da Hrvatski Telekom d.d. Zagreb uopće nije vjerovnik potrošača o čijoj bi se tražbini odlučivalo u ovom jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača. Kako Hrvatski Telekom d.d. nije vjerovnik potrošača o čijim se tražbinama odlučuje, to se i osporavanje popisa imovine potrošača od strane tog vjerovnika ocjenjuje kao nedopušteno.

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz čl. 79.g st. 1. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz čl. 79.d st. 5. i čl. 79.f. st. 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da potrošač ima otvorena dva računa kod Zagrebačke banke d.d., na kojima sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate te su računi blokirani, a ima otvoren i račun za posebne namjene u istoj banci (zaštićeni račun) na kojem su sredstva u potpunosti izuzeta od prisilne naplate. Nadalje je utvrđeno da je potrošač u periodu od 1. siječnja 2019. do 31. kolovoza 2019. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaće u iznosu od 9.808,70 kn, neoporeziv primitak s osnove naknade plaće za vrijeme spriječenosti za rad isplaćenih na teret sredstava obveznih osiguranja u iznosu od 939,96 kn te s osnove doplatka za djecu i novčanih primitaka za opremu novorođenog djeteta u iznosu od 4.190,76 kn. Uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je da je potrošač evidentiran kao vlasnik/suvlasnik nekretnine upisane u z.k.ul.br. 2913 k.o. Vinogradi Ludbreški i KPU 216/z.k.ul.br. 2579, knjiga položenih ugovora Ludbreg. Osim naprijed navedene imovine, potrošač nema nikakve druge imovine – ne ostvaruje nikakve druge dohotke ni primitke, nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila kod

Ministarstva unutarnjih poslova, nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova kod Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, ni vrijednosnih papira kod Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku.

U odnosu na poštenje potrošača valja napomenuti da činjenica što potrošač ostvaruje dohodak od plaće i primitke po osnovi doplatka za djecu, a nije dostavio popis svoje imovine u kojem bi isto naznačio nije od utjecaja na poštenje potrošača, a s obzirom da se potrošač može smatrati nepoštenim isključivo u situaciji kada je uredno primio poziv Financijske agencije iz odredbe čl. 79. b. st. 1. ZSP-a, kada je dao suglasnost za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača i kada je dostavio popis svoje imovine, a u tom popisu nije dao istinite ili potpune podatke o svojoj imovini (u prilog navedenom sudska praksa – rješenje Županijskog suda u Osijeku, Gž-2263/2019 od 22. kolovoza 2019.), a što u konkretnom predmetu nije slučaj.

Imajući u vidu gornja utvrđenja o imovini potrošača, a vodeći pritom računa o odredbi čl. 79.i st. 10. ZSP-a koja propisuje da se radi namirenja vjerovnika u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu unovčiti potrošačeve nekretnine te odredbe čl. 172. i 173. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 73/17) o primanjima izuzetim od ovrhe i ograničenjima ovrhe, razvidno je da potrošač nema nikakve imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici u okviru jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje sud je utvrdio da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača evidentirano 7 (sedam) neizvršenih osnova za plaćanje. Osim navedenog u Očevidniku su evidentirane i osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, a koje zajedno sa neizvršenim osnovama za plaćanje premašuju iznos od 20.000,00 kn (neizvršene osnove s osnove glavnice dosežu iznos od 12.408,85 kn, dok brisane iznose 12.250,32 kn, dakle ukupno 24.659,17 kn). Osnove za plaćanje koje bi Financijska agencija prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja – osnova povučena s izvršenja nije bilo evidentiranih, tako da je jednostavni postupak stečaja potrošača u ovom predmetu proveden u odnosu na osnove za plaćanje iz odredbe čl. 79. a. st. 2. koja je naznačena u točki 3) izreke rješenja, u ukupnom iznosu od 12.408,85 kn s osnove glavnice.

Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 3108 dana.

Imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje propisani čl. 79.a st. 2. ZSP.

U odnosu na osnove za plaćanje iz odredbe čl. 79.a st. 3. i 4. ZSP valja napomenuti da se jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na navedene osnove ne provodi, a s obzirom da tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice

prelaze iznos od 20.000,00 kn, dok povučenih osnova nema evidentiranih u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Iz naprijed navedenog sud je utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, slijedom čega je temeljem odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP odlučio kao u toč. 1) i 2) izreke ovog rješenja.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 4. ZSP u rješenju iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP sud će osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz odredbe čl. 79.a ZSP, a temeljem koje je odredbe valjalo odlučiti kao u toč. 3) izreke ovog rješenja.

Varaždin, 23. listopada 2019.

Sudska savjetnica
Ivančica Valjak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, putem ovog suda u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud (čl. 25. st. 2. i st. 3. ZSP i čl. 79.g st. 5. ZSP.)

Dostaviti:

1. E - oglasna ploča – 8 dana
2. Potrošač, Janja Funtek, Ulica Miroslava Krlež 5D, Ludbreg, putem osobne dostave.
3. Vjerovnik potrošača, Dom-plan d.o.o., Andrije Kačića Miošića 4, Varaždin, putem osobne dostave.
4. Vjerovnik potrošača, Varkom d.d., Trg bana Jelačića 15, putem osobne dostave.
5. Vjerovnik potrošača, Lukom d.o.o., Koprivnička 17, Ludbreg, putem osobne dostave.
6. Vjerovnik potrošača, Dječji vrtić "Iskrica-Bernarda Varga", Braće Radić 14, Ludbreg, putem osobne dostave.
7. Financijska agencija, po donošenju i nakon pravomoćnosti rješenja.

Broj zapisa: **1788f-2fb6e**

Kontrolni broj: **0bef6-eb0d1-b1cf6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANČICA VALJAK, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.